

## VERBALE N. 8

Il giorno 17/06/2016 alle ore 16,30 si riunisce nella Presidenza dell'Istituto di Istruzione Superiore "Majorana" il Consiglio di Istituto per discutere e deliberare sul seguente o.d.g.:

1. Lettura e approvazione verbale seduta precedente
2. Verifica ed eventuale modifica Programma Annuale
3. Conto Consuntivo 2015
4. Resoconto Rete WiFi
5. Comunicazione ratifica scrutini
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

<b>Componente</b>	<b>Nominativo</b>	<b>Presenza</b>	<b>Assenza</b>
<b>DS</b>	<b>Ciccotti Eusebio</b>		
<b>Genitori</b>	<b>Cuccuru Alberto</b>		<b>X</b>
	<b>Fecchio Sabrina</b>		
	<b>Genovese Antonio</b>		
	<b>Impagnatiello Fabrizio</b>		<b>X</b>
<b>Docenti</b>	<b>Calabrese Margherita</b>		
	<b>Lasala Caterina</b>		
	<b>Mari Simonetta</b>		
	<b>Marini Daniela</b>		
	<b>Maoddi Mariangela</b>		
	<b>Mozzetta Guido</b>		
	<b>Nicolai Lucia</b>		<b>X</b>
	<b>Zollo Simona</b>		
<b>ATA</b>	<b>Casalbore Maria Concetta</b>		
	<b>Lazzeri Ivana</b>		
<b>Studenti</b>	<b>Bucca Oscar IV E</b>		<b>X</b>
	<b>Cassiani Ingoni Francesco IV A</b>		<b>X</b>
	<b>Petri Alessandro IV F</b>		<b>X</b>
	<b>Tommasini Andrea IV AFM</b>		<b>X</b>

Verificata la presenza del numero legale, la riunione ha inizio. Presiede la Presidente Fecchio Sabrina.

Svolge le funzioni di segretario Casalbore.

È invitato il D.S.G.A Pontieri

### **1° Punto – Lettura e approvazione verbale seduta precedente**

Viene letto il verbale della seduta precedente. Il Consiglio approva a maggioranza con

**delibera n. 28.**

Si astengono Mari e Lazzeri, assenti alla seduta precedente.

La Presidente chiede alla docente Lasala se si è tenuto l'evento finale al Pisano per l'Alternanza Scuola Lavoro. La docente informa che l'evento non si è tenuto perché non c'erano più i presupposti e il clima adatto per organizzare l'evento.

**2° Punto – Verifica ed eventuale modifica Programma Annuale**

**4° Punto - Resoconto Rete WiFi**

Vengono discussi insieme i punti 2 e 4 dell'o.d.g., in quanto il quarto punto è collegato alla verifica del Programma Annuale.

Il DSGA richiama il D.I. n. 44 riguardo la verifica del Programma Annuale.

Un punto di criticità del PA riguarda il Resoconto della Rete WiFi.

La partecipazione a questo progetto era iniziata quando la scuola era ancora "Liceo", con codice meccanografico RMPS63000E. Il MIUR, una volta accertato il passaggio dell'Istituzione dal codice RMPS63000E al codice attuale RMIS10600X, ha provveduto a finanziare il progetto con un acconto di 7.500 euro, seguito da un saldo di uguale entità.

Si sono verificati problemi nella risposta delle ditte al primo bando pubblicato, per cui si è dovuto procedere all'annullamento del bando in corso e alla pubblicazione di un secondo bando, ciò ha comportato un allungamento dei tempi nell'aggiudicazione dei lavori.

La ditta TecnoLab di Loco Rotondo che si è aggiudicata il bando, ha iniziato il lavoro in ritardo, e non ha rispettato i tempi di consegna. Questo comporta il rischio di perdere il finanziamento del MIUR, dal momento che il tutto andava rendicontato entro il 31 maggio 2016.

Il collaudo ottimale dell'impianto avrebbe dovuto essere effettuato in giorni di normale svolgimento della didattica, con la presenza degli studenti che potessero accedere alla rete. Tale collaudo sembrava imminente per fine marzo- primi di aprile, per cui il DSGA ha accettato la fattura elettronica della ditta. In un secondo tempo, visto che il collaudo ancora non era stato eseguito, il DSGA ha sospeso la fattura al MEF, bloccandone il pagamento.

Il DS e il DSGA chiedono al Consiglio se è il caso di aprire un contenzioso con la ditta, con conseguente blocco dei lavori e impossibilità per l'Istituto di utilizzare la rete per internet, oppure cercare di essere disponibili ad un confronto costruttivo con la ditta, invitando la ditta a portare a termine il lavoro e ad effettuare il collaudo, per evitare ricadute negative sulla scuola e sugli studenti.

Il signor Genovese precisa che l'emissione della fattura è connessa con la fornitura di un bene, servizio, lavoro e quindi se il lavoro non è stato completato la fattura andrebbe restituita alla ditta informando, se ritenuto opportuno dal Dirigente, anche la Guardia di Finanza. Inoltre evidenzia che le procedure

tecnico-amministrative costituiscono mera informazione per i membri del Consiglio.

Il docente Mozzetta lascia la riunione alle ore 17,35.

Il Consiglio, nel prendere atto della situazione e dello stato dei lavori suggerisce che, nell'ambito delle normali procedure amministrative, il Dirigente agevoli l'ultimazione dei lavori da parte della Ditta.

Il DSGA informa che il finanziamento del PON già ottenuto andrebbe rendicontato entro fine luglio. La scuola ha ottemperato ad ogni procedura richiesta dal mercato elettronico, purtroppo si è ancora in attesa dell'accettazione dell'ordine inviato in data 28/05/2016 da parte della Telecom, alla quale ci si è dovuti rivolgere obbligatoriamente poiché la Consip ha stipulato una convenzione con la stessa.

Il Consiglio, con

**delibera n. 29**

approva all'unanimità la verifica del Programma Annuale.

**3° Punto – Conto Consuntivo 2015**

Il Conto Consuntivo non viene portato all'attenzione del Consiglio in questa seduta, in mancanza del parere dei revisori dei conti, che devono ancora effettuare il controllo.

**5° Punto - Comunicazione ratifica scrutini**

Il DS comunica che, come previsto dal Piano di Miglioramento dell'IIS, allegato al PTOF, si è provveduto ad attuare il progetto "Strategie per la riduzione delle sospensioni in giudizio". In sede di scrutinio, i Consigli di classe hanno deciso di promuovere quegli studenti che avevano delle insufficienze lievi. Gli studenti promossi in tal modo, devono comunque rivedere la/e materia/e nel periodo estivo poiché entro il 20 ottobre dovranno sostenere una prova di verifica, il cui esito sarà registrato come prima valutazione del nuovo anno scolastico.

Questa procedura ha interessato non solo le classi prime, ma tutte le classi i cui Consigli hanno scelto di seguire il PdM.

**6° Punto – Varie ed eventuali**

Il signor Genovese, dietro richiesta di molti genitori, chiede al DS quali saranno i criteri per il prossimo anno scolastico per l'assegnazione di classi del liceo al plesso Pisano, in considerazione delle situazioni specifiche del plesso (es. mancanza di una palestra adeguata, etc).

Propone, tenendo conto dei motivi che hanno indotto lo scorso anno ad assegnare a tale plesso le classi del biennio, un criterio rotazionale tra tutte le classi del biennio dei poli dell'IIS presenti sul plesso Majorana.

Il DS risponde che al momento non è possibile sapere quali classi dovranno stare al plesso Pisano, in quanto bisogna lavorare sull'orario e sui docenti che saranno assegnati alle classi.

Alle ore 17,55 esaurita la trattazione degli argomenti all'odg, la seduta viene tolta.

Il Segretario  
(Maria Concetta Casalbore)

Il Presidente  
(Sabrina Fecchio)