



Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca  
*Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio*  
Istituto di Istruzione Superiore "Via Roma 298"

## DETERMINA N94 DEL 19/10/2015

CIG: [Z0B1512C92](#)

<b>OGGETTO:</b>	<b>ANNULLAMENTO DELLA PROCEDURA DI GARA CON IL CRITERIO DI INDIVIDUAZIONE DELL'AGGIUDICATARIO SECONDO L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (ART. 83 DEL DLGS 163/2006). REALIZZAZIONE DI UNA RETE DATI MODULARE CON TECNOLOGIA MISTA (CABLATA E RADIO)</b>
-----------------	---

### IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

<b>VISTA</b>	LA PROPRIA DETERMINA A CONTRATTARE AI SENSI DELL'ART. 192 DEL D.LGS. IN DATA 138.08.2000, N. 267. Prot. 3806/DA Guidonia 23/06/2015 GARA D'APPALTO PER ACQUISIZIONE, TRAMITE MePA, REALIZZAZIONE DI UNA RETE DATI MODULARE CON TECNOLOGIA MISTA (CABLATA E RADIO) AVVIO DELLE PROCEDURE.
<b>VISTO</b>	<b>IL DISCIPLINARE DELLA RDO n. 837076</b> del 25/06/2015
<b>VISTO</b>	Il verbale della commissione tecnica del 16/10/2015 dal quale si evince che i due concorrenti: TecnoLab e Ferruzzi hanno inserito nell'offerta tecnica elementi economici
<b>CONSIDERATO</b>	Che in una gara per l'aggiudicazione di un appalto di lavori e servizi secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è legittima l'esclusione dell'offerente che inserisce nella busta destinata, in base alla lettera di invito, a contenere l'offerta tecnica, elementi relativi all'offerta economica. La commissione così introdotta tra i due profili rilevanti per la gara è di per sé idonea ad introdurre elementi perturbatori della corretta valutazione da parte della Commissione di gara.
<b>VISTO</b>	ANAC: <a href="#">Parere di Precontenzioso n. 107 del 27/05/2010 - rif. PREC 42/10/L</a> d.lgs 163/06 Articoli 73 - Codici 73.1 Le offerte economiche, nel caso di aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, devono restare segrete per tutta la fase procedimentale per evitare che gli elementi di valutazione aventi carattere automatico (quali il prezzo) possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali;



Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

*Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio*

Istituto di Istruzione Superiore "Via Roma 298

	<i>conseguentemente ove dovesse esistere siffatta commistione sarebbe violata la regola della par condicio, espressamente sancita dall'art. 2 del Codice dei contratti pubblici. Pertanto, costituisce violazione degli essenziali principi della par condicio tra i concorrenti e di segretezza delle offerte l'inserimento, da parte delle imprese partecipanti alla procedura di gara, di elementi concernenti l'offerta economica all'interno della busta contenente l'offerta tecnica.</i>
<b>CONDERATO</b>	<i>Che l'esclusione dei concorrenti ha determinato la mancanza di offerte valide</i>

Per quanto su esposto

## **DETERMINA**

- 1. di annullare conseguentemente, per le motivazioni di cui alle premesse ed in via di autotutela, il procedimento della gara in corso, per carenza di offerte valide;**
- 2. di disporre la riproposizione della gara mediante PROCEDURA RISTRETTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL' ART. 55 COMMA 2 DEL D.LGS 163/2006 E SS.MM.II PER REALIZZAZIONE DI UNA RETE DATI MODULARE CON TECNOLOGIA MISTA (CABLATA E RADIO)**



IL R.U.P.  
Dirigente Scolastico  
Eusebio CICCOTTI